

CĂTRE
PATETIC MEDIA SRL
WWW.CATAVENCII.RO

În virtutea dreptului la replică și a corectei informări a opiniei publice, în legătură cu articolul intitulat **"Cultură, imobiliare, complicități și mușamalizări. O poveste cu Ministerul Culturii și dezvoltatori cu mușchi de culturisți"** din data de 19 iunie 2019 apărut în publicația Cațavencii, subscrisa TITIDAN SRL, cu sediul în Pitești, str. Armand Călinescu, nr. 2, jud. Argeș, având CIF: RO 139085, reprezentată prin Ionescu Dana – Administrator, vă înaintăm următoarea

REPLICĂ:

Prin care vă aducem la cunoștință că informațiile prezentate de dvs. sunt denaturate în mod intenționat de așa-numita "sursă", din următoarele considerente:

În fapt, după cum deja cunoașteți, societatea noastră are calitatea de pârâtă în dosarul civil nr. 3850/109/2018 aflat pe rolul Tribunalului Vâlcea, având ca obiect anularea unei autorizației de construcție, pe motivul amplasării terenului proprietatea subscrisei, situat în blvd. I.C. Brătianu, nr. 54, Pitești, jud. Argeș, în situl urban B-dul Republicii, Pitești, cod LMI AG-II-s-B-13432.

Aspectele eronat prezentate de dvs. vizează următoarele:

1) Cu privire la identitatea reclamanților din dosar:

Publicația dvs. prezintă în mod eronat reclamații ca fiind niște simpli "bătrânei".

Aceștia sunt, de fapt, persoane controversate ale mediului piteștean, deținători ai unei clinici medicale, parte dintre aceștia fiind cercetați penal în dosare pentru eliberări de rețete compensate și pentru pensionări suspicioase pe caz de boală.

2) Cu privire la calitatea de monument a clădirii "bătrâneilor":

Această prezentare este una falsă întrucât așa-ziii bătrânei au imobile edificate relativ recent, acestea **neavând calitatea de monumente istorice**, potrivit legii.

Probleme deduse judecării vizează doar aspecte de însorire și de apartenență a terenului nostru la un sit urban.

În acest sens, vă rugăm să observați că informațiile prezentate de dvs. nu corespund nici realității faptice, nici juridice.

3) Pretinsa afirmație potrivit căroră sursa financiară a investiției provine din Elveția este una falsă:

Menționăm că întreaga investiție este finanțată prin capital propriu, neavând nicio așa-zisă legătură cu "țara cantoanelor", așa cum publicația dvs. prezintă situația.

În ceea ce privește așa-zisa vizită a ambasadorului Elveției la Ministrul Culturii, vă informăm că societatea noastră nu are nicio legătură cu domnia sa și ne îndoim ferm de o astfel de descindere.

În acest sens, se poate interpela ambasadorul în discuție pe această chestiune, deoarece este și imaginea sa în joc, iar societatea noastră a demarat o acțiune de informare a

Ambasadei Elveției în România în scopul aducerii la cunoștință a dezinformării pe care publicația dvs. a promovat-o.

4) Cu privire la pretinsa calitate de monument a clădirii situate în blvd. IC Brătianu, nr. 54, Pitești:

Ideea prezentată de dvs. este o afirmația lipsită de fundament și suport întrucât nu s-a pus niciodată problema calității de monument a clădirii pe care societatea noastră a demolat-o.

Motivul existenței litigiului a fost prezentat mai sus.

Vă facem cunoscut că demolarea imobilului a fost făcută pe bază de autorizație de desființare, respectând în totalitate prevederile legale.

În realitate, problema dedusă judecării vizează apartenența terenului nostru la situl urban Bd. Republicii.

În acest sens, dorim să vă prezentăm cu exactitate toate aspectele, respectiv:

I. Scurt istoric pe perioade:

1) Perioada 1991 – 2000:

Situl urban apare prima dată menționat în LMI 1991, având codul 03 E 002, cu descrierea “B-dul Republicii cu ambele fronturi de clădiri, între nr. 88-110 și 59-65”. – **în această delimitare nu apare menționat imobilul din blvd. I.C. Brătianu, nr. 54.**

În anul 1996 a fost avizat, prin Avizul nr. 417-Z-10.09.1996, Planul Urbanistic General (PUG) al orașului – **încă în vigoare. – în PUG, imobilul menționat nu este cuprins în zona de protecție al monumentelor, respectiv în situl urban.**

2) Perioada 2000 – 2019:

În anul 2001 a publicată Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice.

În anul 2004 a fost întocmită prima LMI după noua legislație.

În momentul elaborării LMI 2004, aceasta s-a făcut pe baza propunerilor venite de la Direcțiile Județene pentru Cultură. În acest sens, anexăm Răspunsul INP nr. 371/28.01.2019 către DJCPN Argeș.

Așadar, Direcția Județeană pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Național Argeș a trimis Adresa nr. 706/29.10.2003 (anexată), **document prin care nu s-a făcut, din nou, nicio referire la Blvd. I.C. Brătianu, nr. 54, Pitești.**

Deși propunerea de la nivel local a fost făcută fără cuprinderea imobilului nostru, totuși, în LMI 2004 (care a fost preluată în LMI 2010 și, ulterior, în LMI 2015) la descrierea în cuvinte a sitului B-dul Republicii, regăsim mențiunea “Str. I.C. Brătianu front vest (nr. 27-39 și nr. 49-55), respectiv nr. 32-38 bis și 54-62 (front est) – până la limita posterioară a loturilor, cu mențiunea că delimitarea se face conform PUG avizat.”

Analizând schițele PUG din 1999, schițe care au fost ulterior preluate în PUZ, observăm, din nou, o inadvertență dintre delimitarea topografică a sitului B-dul Republicii, cu descrierea în cuvinte a acestuia prin faptul că **imobilul menționat nu este cuprins în zona de protecție a monumentelor, respectiv în situl urban.**

În anul 2010 a fost avizat o nouă propunere de PUG, prin Avizul nr. 160/U/2010, care nu a fost ulterior aprobată la nivel local. **Și în acest PUG imobilul se află în afara monumentului istoric Situl Urban Blvd. Republicii.**

II. Lipsa propunerilor și a dosarului de clasare:

Din corespondența purtată cu DJCPN Argeș, INP și MCIN, reamintim următoarele:

a) Răspunsul INP nr. 2027/09.04.2019 către Tribunalul Vâlcea, din care cităm: **“În arhiva INP nu am identificat niciun document justificativ (...)”**;

b) Răspunsul DJCPN Argeș nr. 82/08.02.2019 către Tribunalul Vâlcea, din care cităm: **“Considerăm necesară corectarea sitului urban din LMI cu PUG avizat și în vigoare (...)”**;

c) Răspunsul MCIN nr. 2289/01.04.2019 către Tribunalul Vâlcea, din care cităm: **“MCIN nu a identificat o documentație aferentă PUG avizată în 1996 care să precizeze limita monumentului istoric Situl Urban Bd. Republicii”**.

d) Răspunsul INP nr. 2853/20.05.2019 către Tribunalul Vâlcea, din care cităm: **“În studiul C.9598 din august 1991 (...) imobilul nu a fost inclus în situl urban (...)”, “În LMI 1991 – 1992 (...) imobilul nu făcea parte din situl urban (...)”, “În studiul de fundamentare PUG Pitești (...) imobilul nu a fost propus pentru a face parte din situl urban (...)”, “În PUG-ul orașului Pitești, imobilul nu face parte din situl urban (...)”, “La elaborarea LMI, DJCPN Argeș a înaintat o propunere (...) imobilul nu face parte din situl urban (...)”**.

Vă anexăm toate adresele despre care facem vorbire, pentru a demonstra veridicitatea informațiilor și eroarea informațiilor prezentate de dvs.

III. INP nu are nicio atribuție în clasarea unui imobil ca fiind monument istoric:

Potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 422/2001, *Lista monumentelor cuprinde monumentele istorice clasate în grupa A sau B și se întocmește de Institutul Național al Patrimoniului.*

La întocmirea primei LMI după Legea nr. 422/2001 a fost publicat Ordinul nr. 2682 din 13 iunie 2003 privind aprobarea Normelor metodologice de clasare și evidență a monumentelor istorice, a Listei monumentelor istorice, a Fișei analitice de evidență a monumentelor istorice și a Fișei minimale de evidență a monumentelor istorice.

În anexa 2 – Lista monumentelor istorice, pct. C, Ordinul nr. 2682/2003 prevede că:

”Principiile metodologice de întocmire a Listei monumentelor istorice din 2004 sunt:

- a) Validarea calității de monument a obiectivelor înscrise în Lista monumentelor istorice din 1991 – 1992. **Situl Republicii a fost pentru prima data publicat în 2004, deci acest punct nu ne este aplicabil.**
- b) Introducerea tuturor monumentelor clasate în intervalul 1992 – 2004. **Așadar, o condiție esențială pentru introducerea în LMI era ca monumentul să fi fost deja clasat.**
- c) Radierea obiectivelor declasate din Lista monumentelor istorice din 1991-1992.

Așadar, coroborarea celor două acte normative, Legea nr. 422/2001 și Ordinul nr. 2682/2003 (Norme de aplicare ale Legii nr. 422/2001), tragem următoarele concluzii:

1) Lista Monumentelor Istorice nu are caracter constitutiv, în sensul că prin aceasta nu se clasează imobile;

Potrivit art. 22 alin. (1) și (2) din Legea nr. 422/2001, LMI este întocmită de Institutul Național al Patrimoniului, aceasta fiind aprobată prin Ordin de Ministru.

Potrivit art. 8 alin. (2) din Legea nr. 422/2001, clasarea se face prin Ordin de Ministru, la propunerea Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice.

În materie de clasare, Comisia Națională a Monumentelor Istorice **este singurul organism de specialitate** cu rol de propunere a clasării monumentelor, Institutul Național al Patrimoniului neavând nicio atribuție (Cap. II – organisme de specialitate – Legea nr. 422/2001)!

Așadar, având în vedere că în procedura de publicare a LMI, Comisia Națională a Monumentelor Istorice nu are nicio atribuție, iar, **în procedura de clasare aceasta este singurul organism abilitat să propună**, Lista monumentelor istorice nu oferă titlul de monument istoric unui imobil.

2) Condiția pentru introducerea în LMI era aceea ca monumentul să fi fost deja clasat prin Ordin de Ministru;

3) Procedura de întocmire a LMI este diferită față de procedura de clasare:

În procedura de întocmire a LMI, inițiatorul este Institutul Național al Patrimoniului, potrivit art. 2 lit. N din HG Nr. 593/2001, care este aprobată prin Ordin de Ministru, în timp ce clasarea unui monument istoric, potrivit art. 8 alin. (2) din Legea nr. 422/2001, se face prin Ordin de Ministru **la propunerea Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice**, care are această atribuție conform art. 33 alin. (1) lit. D din Legea nr. 422/2001;

IV. Existența unei erori materiale:

În data de 22.04.2019, Ministerul Culturii ne-a transmis răspunsul nr. 1999/22.04.2019, prin care ne comunică faptul că din verificările efectuate există suspiciunea unei erori materiale și că nu au fost identificate detalii cu privire la derularea unei proceduri de clasare.

În acest sens, a fost cerut și punctul de vedere al Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice, care a efectuat o analiză a situației și în ședința din 24.04.2019 și a concluzionat că imobilul nu este monument istoric.

Astfel, asistăm la o procedură de corectare a unei erori materiale **și nu de declarare!!!**

În ceea ce privește **efectele** publicației dvs., vă aducem la cunoștință faptul că acestea au fost preluate de o publicație locală, Jurnalul de Argeș, în ediția din data de 26.06.2019, dorind a vă aduce la cunoștință următoarele:

- a) între publicația Jurnalul de Argeș și unul dintre reclamanții din cauză există o legătură de interese, prin apartenența la o grupare masonică;
- b) publicația Jurnalul de Argeș, prin legătura de interese, a promovat o continuă campanie de denigrare a imaginii societății noastre;
- c) pe rolul instanțelor judecătorești există un dosar având ca obiect pretențiile subscrisei pentru depășirea limitelor libertății de exprimare de Jurnalul C&G S.R.L. în legătură cu litigiile în care subscrisa suntem parte privind autorizația de construcție nr. 191/20.03.2018.

Conform art. 10 CEDO – Libertatea de exprimare, *„Orice persoană are dreptul la libertate de exprimare. Acest drept include libertatea de opinie și libertatea de a primi sau a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere. Prezentul articol nu împiedică Statele să supună societățile de radiodifuziune, cinematografie sau televiziune unui regim de autorizare. Exercițarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri*

sau sancțiuni prevăzute de lege care, într-o societate democratică, constituie măsuri necesare pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății, a moralei, a reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea informațiilor confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești".

În aceste condiții, publicarea de articole de presă menite să influențeze într-un sens sau altul instanțele judecătorești reprezintă o depășire a limitelor libertății de exprimare și deci o faptă ilicită.

Având în vedere conținutul „materialului jurnalistic”, vă solicităm să luați act de faptul că publicarea acestuia aduce atingere imparțialității puterii judecătorești, instanțele fiind evident influențate de conținutul textului. În același sens, precizăm că Patetic Media S.R.L. nu este instituție publică cu atribuții în soluționarea petițiilor, astfel încât primirea la redacție a sesizărilor care sunt în competența unor autorități sau instituții publice nu poate conferi vreun drept de publicare a conținutului acestora, în special având în vedere că aspectele respective formează obiectul analizei instanțelor judecătorești.

În aceste condiții, vă solicităm să luați act de poziția noastră în sensul că libertatea de exprimare nu permite publicarea de „materiale jurnalistic” care să aducă atingere autorității și imparțialității instanțelor judecătorești.

Precizăm în acest context că ne rezervăm dreptul de a solicita repararea prejudiciilor cauzate subscrisei prin orice fapte ilicite.

Nu în ultimul rând, precizăm că subscrisa respectăm toate dispozițiile legale aplicabile în activitatea desfășurată.

Ca urmare a celor menționate anterior, vă solicităm preluarea acestui drept la replică în condiții similare de vizibilitate în cadrul publicației pe care o conduceți.

**Cu deosebită considerație,
Administrator
Ionescu Dana**

**Consilier juridic
Robert Roșoi**



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Roșoi".



MINISTERUL CULTURII
DIRECȚIA PENTRU CULTURĂ A JUDEȚULUI ARGES
Pitești, Piața Vasile Milea nr. 1
Tel./Fax 0248/220833; 0348730614 e-mail: contact@arges.djc.ro
Cod fiscal 4229458

Nr. 343 din 03.04.2013

Către

SC OMV PETOM SA - București

Urmare a înștiințării dvs. din data de 02.04.2013, vă-aducem la cunoștință că imobilul din str. I. C. Brătianu, nr. 54, Pitești, nu este monument istoric.

Pe cale de consecință, dreptul de preemțiune al Statului Român prin Direcția Județeană pentru Cultură Argeș nu este necesar, acest drept realizându-se doar pentru imobilele care au statut de monument.

Consilier principal
Ștefan DĂNĂILĂ

Director
Cristian C





ROMÂNIA
JUDEȚUL ARGEȘ, MUNICIPIUL PITEȘTI
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI PITEȘTI
Pitești, str. VICTORIEI, nr. 24, cod poștal :
110017

Telefon: 004 - 0248 - 213994

Fax: 004 - 0248 - 212166

web : <http://www.primariapitesti.ro/>

e-mail: primaria@primariapitesti.ro



Nr. 47.348 din 05.10.2018

ADRESĂ

Către S.C. TITIDAN S.R.L. Pitești

~~Urmare a adresei D-vs-cu nr. 44.509 din 24.09.2018 prin care ne rugați să vă prezentăm un punct de vedere referitor la obligația obținerii avizului de la Direcția Județeană pentru Cultură Argeș, raportat la autorizația de construire cu nr. 191/20.03.2018 pentru amplasamentul din b-ul I.C. Brătianu nr. 54, Pitești vă aducem la cunoștință că :~~

Structura de specialitate responsabilă cu activitatea de urbanism și amenajare a teritoriului din cadrul administrației publice locale are printre alte atribuții specifice și pe aceea de a stabili, în conformitate cu prevederile legale, avizele, acordurile, precum și alte eventuale studii sau studii de specialitate necesare autorizării. Aceste avize sunt specificate în Certificatul de Urbanism emis la solicitarea titularului unui drept real asupra unui imobil - teren și/sau construcții, care are obligația de a le obține în vederea emiterii Autorizației de Construire în temeiul și cu respectarea prevederilor documentațiilor de urbanism, avizate și aprobate potrivit legii.

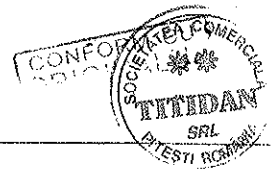
În cadrul listei Monumentelor istorice din județul Argeș, publicată în monitorul oficial al României nr.113 bis / 2016, la nr. 130 având codul AG-II-s-B-13432 apare Situl urban "B-dul Republicii", care cuprinde printre alte amplasamente și strada I.C. Brătianu, de la nr. 54 până la nr. 62 (front est) - până la limita posterioară a loturilor .

Conform legii, în cadrul monumentelor istorice protejate este inclus și situl, ca teren delimitat topografic cuprinzând acele creații umane în cadru natural care sunt mărturii cultural-istorice semnificative din punct de vedere arhitectural, urbanistic, arheologic, istoric, artistic, etnografic, religios, social, științific, tehnic sau al peisajului cultural.

Însă în descrierea făcută acestui sit apar mai multe inadvertențe în raport cu documentațiile P.U.G. și P.U.Z. de Zonă Centrală în vigoare, fapt care a determinat ca și Direcția Județeană pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național Argeș să ceară un punct de vedere și clarificări de la Institutul Național al Patrimoniului. Ceea ce este important de remarcat este că această descriere este informativă și în plus delimitarea din punct de vedere topografic a sitului se face în conformitate cu P.U.G. aprobat. Faptul că în Certificatul de Urbanism nu a fost trecut avizul de la Direcția pentru Cultură Argeș are ca justificare faptul că în P.U.G. acest amplasament nu este inclus în zona protejată din punct de vedere istorico-arhitectural.

Viceprimar
Sorin Apostoliceanu

Arhitect-Şef
Victor-Cătălin Ghiță





ROMÂNIA
MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE

DIRECȚIA JUDEȚEANĂ PENTRU CULTURĂ ARGES
Piața Vasile Milea, nr. 1, Pitești, jud. Argeș, tel. 0248.220.833 / fax. 0348.730.614
E-mail: arges.djc@gmail.com; Cod fiscal 4229458

la dosar

Nr. 82 / 08.02.2019

Către:

Tribunalul Vâlcea
Doamnei Președinte Mirabela Magda Diaconeasa

Subiect:

Dosarul nr. 3850/109/2018

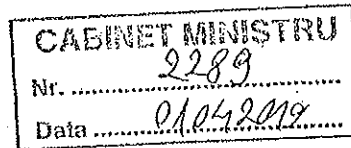
În legătură cu încheierea de ședință din data de 28 ianuarie 2019, pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosar nr. 3850/109/2019, primită și înregistrată la DJC Argeș în data de 06.02.2019, vă facem cunoscute următoarele:

1. Adresa DJC Argeș nr. 170/27.02.2012, cu caracter de informare, emisă la cererea SC Petrom SA, prin care comunicam că imobilul (teren și construcții) se află în zona construită protejată denumită "Situl urban B-dul Republicii", lua în considerare descrierea acestui sit, așa cum figurează în Lista Monumentelor Istorice 2010, la nr. crt. 130, cod AG-II-s-B-13432, din care cităm "Strada I.C. Brătianu (...) 54-62, front est, pînă la limita posterioară a loturilor (...) Delimitare conform PUG avizat". LMI 2010 prelua datele din LMI 2004. Conform Legii 422/2001, art. 26, alin (1), pct. 4, Lista Monumentelor Istorice este întocmită de Institutul Național al Patrimoniului și avizată de Ministerul Culturii și Identității Naționale. Facem mențiunea că la data emiterii adresei respective DJC Argeș nu era în posesia PUG și PUZ mun. Pitești – planșe desenate.
2. Prin adresa DJC Argeș nr. 343/03.04.2013, i se comunică SC OMV Petrom SA, că imobilul respectiv nu este monument istoric înscris individual în Lista Monumentelor Istorice, astfel încât Statul prin Ministerul Culturii să își exercite dreptul de preemțiune (cf. Legii 422 / 2001, rep, art. 4 ; OMC 2118 / 2007)
3. Urmare a solicitării de informații din partea SC TITIDAN SRL, observînd inadvertențe între descrierea sitului urban "Bd. Republicii" din LMI și planșele desenate din documentațiile de urbanism în vigoare, am solicitat clarificări din partea Institutului Național al Patrimoniului ; INP ne-a răspuns prin adresa nr. 371/28.01.2019 anexată în copie (vă punem la dispoziție în format electronic documentele transmise de INP precum și PUG / PUZ mun. Pitești în vigoare , copie LMI 2010).
4. Considerăm necesară corectarea descrierii sitului urban din LMI cu PUG avizat și în vigoare (cf. Legii 50 / 1991, rep, art. 6, aln (1)) prin notificarea INP.

Consilier superior,
Ștefan DĂNĂILĂ

Director executiv,
Cristian COCEA





Doamnei Mirabela Magda Deaconeasa, Președinte
Tribunalul Vâlcea, Scurul Revoluției nr. 1, Râmnicu Vâlcea, jud. Vâlcea

Dosar: 3850/109/2018
Termen: 08.04.2019

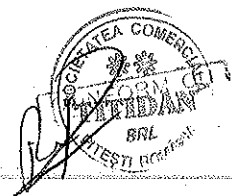
Pr. 08.04.2019
Dupa rezultata
la dosar

Ref.: Regim juridic de protecție imobil Bd. I.C. Brătianu, nr. 54, Pitești

STIMATĂ DOAMNĂ PREȘEDINTE,

Ca urmare a solicitării dumneavoastră, înregistrată la Ministerul Culturii și Identității Naționale, la Registratură cu nr. 828/07.02.2019, respectiv la Direcția Patrimoniu Cultural cu nr. 980/08.02.2019, prin care ne solicitați să vă comunicăm dacă imobilul din Bd. I.C. Brătianu, nr. 54, Pitești parte din Situl Urban „Bd. Republicii”, în completarea celor transmise anterior, vă informăm următoarele:

1. în urma efectuării cercetărilor în arhiva proprie, Ministerul Culturii și Identității Naționale nu a identificat o documentație aferentă PUG avizată în 1996 care să precizeze limita monumentului istoric Situl Urban „Bd. Republicii”;
2. în arhiva MCIN au fost identificate:
 - a. Avizul nr. 417-Z/10.09.1996 (Anexa nr. 1 - pag. 1, 2);
 - b. planșa A8 „Valoarea Clădirilor” - vă transmitem extrase din planșă, cartuș și legendă și zona în care se află imobilul (Anexa nr. 2 - pag. 1, 2); menționăm că:
 - i. nu a fost identificată nicio altă planșă la care face referire avizul din 1996;
 - ii. planșa A8 analizează valoarea clădirii din Bd. I.C. Brătianu, nr. 54, Pitești, dar nu și a parcelei; aceasta (clădirea) este marcată a avea valoare arhitecturală, dar nu este considerată suficient de valoroasă astfel încât să fie propusă pentru înscriere în Lista monumentelor ansamblurilor și siturilor arhitecturale;
 - iii. în planșa A8 nu este figurată nicio limită a monumentului istoric Situl Urban „Bd. Republicii”;
 - c. piese scrise, respectiv Regulamentul urbanistic privind zonele de protecție istorico-arhitecturală și monumentele istorice, cu anexe fișe și imagini ale imobilelor analizate; regula generală a documentației avizate este în sensul întocmirii unei fișe a clădirii însoțită de o fotografie a acesteia. În documentația din arhiva MCIN, pentru clădirea din Bd. I.C. Brătianu, nr. 54, nu există o fișă, ci doar o imagine (Anexa nr. 3, pag. 1); anexăm și o fișă a unei alte clădiri, spre exemplificare (Anexa nr. 4, pag. 1, 2);
 - d. Avizul nr. 160/U/2010 (Anexa nr. 5, pag. 1) și documentația în baza căruia acest aviz a fost emis (extrase din planșa nr. 9 „Zone construite protejate” în Anexa nr. 6, pag. 1, 2, 3), un studiu istoric general aferent unui proiect de PUG al mun. Pitești care ulterior nu a fost aprobat de autoritățile locale;



potrivit acestei documentații avizate în 2010, imobilul se află în afara
limitei monumentului istoric *Situl Urban „Bd. Republicii”*.

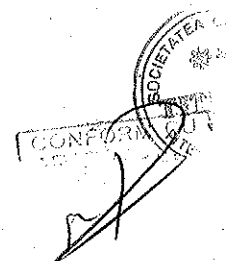
~~Menționăm că, potrivit PUG-ului aprobat de autoritățile locale, imobilul se află în afara
limitei monumentului istoric *Situl Urban „Bd. Republicii”*.~~

În situația stabilirii cu exactitate unei erori materiale cu privire la menționarea imobilului
din str. I.C. Brătianu nr. 54 în Lista Monumentelor Istorice la rubrica adresă a
monumentului istoric *Situl Urban „Bd. Republicii”*, MCIN va întreprinde demersurile
necesare publicării în Monitorul Oficial al României a corectării acesteia.

În cazul în care vom descoperi documente suplimentare cu privire la acest caz, ne angajăm
să vi le transmitem.

Cu stimă,

Valer-Daniel BREAZ
Ministrul Culturii și Identității Naționale





Institutul
Național al
Patrimoniului

Ministerul Culturii și
Identității Naționale

pt. econ
3.06


romania2019.eu

Către: Tribunalul Vâlcea
Suarul Revoluției nr. 1, Râmnicu-Vâlcea, județul Vâlcea

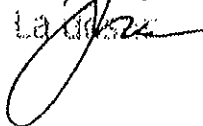
În atenția: Doamnei judecător Mirabela Magda Deaconeasa, Președinte

Spre știință: Direcția Județeană de Cultură Argeș
Domnului Director Executiv: Cristian Cocea

Referitor la: Situl Urban Bulevardul Republicii Pitești, dosar nr.3850/109/2018

2853, 20.05.2019

21. MAI 2019



Stimată doamnă Președinte,

Răspunsul nostru legat de apartenența imobilului din **Bd. I.C. Brătianu, nr.54** la monumentul istoric **Situl Urban B-dul Republicii** îl dăm cu întârziere pentru că a trebuit să analizăm aprofundat documentele care, până în prezent, nu au fost în posesia noastră. O parte din acestea ne-au fost furnizate de reprezentantul Titidan SRL, în urma audienței care a avut loc la sediul Institutului Național al Patrimoniului, dar și în urma vizitei pe care noi am făcut-o la sediul MCIN.

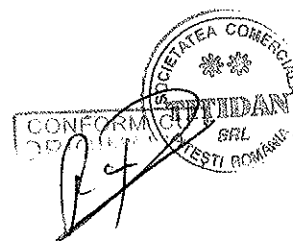
Pentru a ajunge la acest răspuns am analizat următoarele documente:

- **Studiul C.9548 din august 1991** (anexat acestei adrese) elaborat de *Societatea Comercială Proiect Argeș S.A. Pitești*, beneficiar *Direcția Ansamblurilor și Siturilor Istorice București*, având ca obiectiv *Delimitarea Ansamblurilor de Arhitectură și a Zonelor Rezervate în Județul Argeș*. (documente aflate în posesia noastră). Din acest studiu reiese că **imobilul din Bd. I.C. Brătianu, nr. 54 nu a fost inclus în Situl Urban B-dul Republicii.**
- În LMI 1991-1992 Situl Urban B-dul Republicii are codul 03E002, cu descrierea: *"B-dul Republicii cu ambele fronturi de clădiri, între 88-110 și 59-65."* Din această descriere reiese că **imobilul din Bd. I.C. Brătianu, nr. 54 nu facea parte din Situl Urban B-dul Republicii.**
- În arhiva MCIN există proiectul numit: *Studiu de fundamentare pentru PUG Pitești*, planșa: *Zonelor protejate cu valoare deosebită culturală, istorică, arhitectural-urbanistică*, având ca beneficiar: *Consiliul Local al Municipiului Pitești*, avizat C.T.E. Nr. 218 din 30 Nov 1995 (anexat acestei adrese). În planșa avem identificat imobilul din B-dul Brătianu nr.54, fiind marcat cu portocaliu (în legenda planșei fiind clădire cu valoare arhitecturală), nefiind propusă pentru înscrierea în LMI ca monument istoric (acestea fiind marcate cu roșu și alb). Din aceste documente reiese faptul că **imobilul din Bd. I.C. Brătianu, nr. 54 nu a fost propus pentru a face parte din Situl Urban B-dul Republicii.**

Ienăchiță Văcărescu 16
040157 București, Sector 4

T: +4 021 336 6073
F: +4 021 336 9904

www.patrimoniul.ro
secretariat@patrimoniul.ro





- PUG-ul orașului Pitești din anul 1996 avizat prin Avizul nr. 417-Z-10.09.1996, dar și din PUZ-ul din 2004 pe a cărui planșă scrie: "Zonă de protecție a clădirilor monument conform PUG." Din aceste documente reiese că **imobilul din Bd. I.C. Brătianu, nr. 54 nu face parte din Situl Urban B-dul Republicii** așa cum a fost acesta cuprins în PUG și PUZ.
- Pentru elaborarea LMI 2004 s-a cerut punctul de vedere al DJCCPCN Argeș. Adresa nr.706 din 29.10.2003 din partea Direcției Județene pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național Argeș în care se menționează că: "La primirea LMASI Argeș pe data de 16.10.2003 de către INMI, s-a cerut DJCCPCN Argeș să predea și o dischetă cu Lista Monumentelor, Ansamblurilor și Siturilor Istorice din Jud. Argeș, Vă transmitem această dischetă." În aceste documente există o descriere făcută **Sitului Urban B-dul Republicii**: „Trupul I cuprinde străzile Egalității și Armand Călinescu cu toate proprietățile de pe ambele părți, de la intersecția cu str. Aurora până la sediile Administrației Financiare și Mediului, se extinde în zona străzilor Mareșal Antonescu și Trivale prinzând proprietățile de pe ambele părți ale străzii, continuă cu Bulevardul republicii de la Școala Nicolopol până la sediul Poliției din Bulevard (la barăci), necuprinzând porțiunile reconstruite cu Băncile, Hotelul Muntenia și Blocurile din zona fostei Piețe General Cristescu, cuprinde str. Doamna Bălașa, Piața Muntenia și str. Victoriei de la Restaurantul Argeșul până la fostul Havuz la care se adaugă latura cu Casele Mărtoiu și Panțurescu a străzii I.C. Brătianu și zona de capăt a acestei străzi cu spitalul N. Bălcescu și str. Maternității." Din această descriere reiese că **imobilul din Bd. I.C. Brătianu, nr. 54 nu face parte din Situl Urban B-dul Republicii**, așa cum el a fost propus de DJCCPCN Argeș. Facem precizarea că aceste propuneri stau la baza întocmirii LMI, însă decizia finală a aparținut CNMI, respectiv MCC și este ilustrată în descrierea cuprinsă în LMI 2004 (detaliată mai jos).
- În **Lista Monumentelor Istorice din 2004** (aprobată prin ordinul ministrului culturii și cultelor OMCC 2314 / 08.06.2004), se află descrierea următoare a sitului Urban B-dul Republicii: "Bd. Republicii, de la intersecția cu str. Aurora, până la Școala Nicolopol (nr. 114) și respectiv de la nr. până la nr. 65 inclusiv, cuprinde și imobilele Teatrului de păpuși (str. Doamna Bălașa) și Casa Armatei (Piața Muntenia) – până la limita posterioară a loturilor. Strada Armand Călinescu și în continuare, str. Egalității, între intersecțiile cu str. Aurora (la N) și cu str. Vasile Lupu (la S). În prelungire, spre NV: strada Smeurei, până la str. Exercițiului și str. Trivale până la schitul Trivale (inclusiv) - cu loturile de pe ambele părți ale străzilor. Strada Victoriei de la nr. 16 (Restaurantul "Argeșul") – până la nr.66, respectiv de la limita sudică a parcului Muzeului de Artă până la fostul Havuz (nr. 59) - până la limita posterioară a loturilor. Strada I.C. Brătianu front vest (nr. 27-30 și nr. 49-55), resp. nr. 32- 38bis și 54-62 (front est) - până la limita posterioară





a loturilor. Strada Ana Ipătescu nr. 1-5, str. Florăriei integral (ambele fronturi), str. Justiției (ambele fronturi) până la intersecția cu str. M. Eminescu – până la limita posterioară a loturilor. Zonele de protecție ale tuturor monumentelor de arhitectură clasate, respectiv biserica „Sf Gheorghe” și biserica „Mavrodolu”, cele din zona B-dului Republicii, de la Gară la Centru și apoi până la Spitalul Militar și de Oftalmologie, pe str. Teilor și str. Rahovei. Delimitare cf. PUG avizat.” Din această descriere reiese că **imobilul din B-dul. I.C. Brătianu, nr. 54 face parte din Situl Urban B-dul Republicii**, completarea acestui anunț cu sintagma: Delimitare cf. PUG avizat, neavând nicio altă relevanță juridică de natură a contrazice apartenența imobilului la situl urban în referință.

• În anul 2010 a fost avizat noul PUG al Municipiului Pitești, prin avizul nr. 160/U/2010 al MCIN, care însă nu este aprobat de autoritatea locală. Aceste documente ne-au fost puse la dispoziție de reprezentantul SC TITIDAN SRL și ulterior de MCIN, pentru confirmarea informațiilor. În aceste documente **imobilul din B-dul. I.C. Brătianu, nr. 54 nu este cuprins în Situl Urban B-dul Republicii**.

În concluzie, după analiza coroborată a tuturor acestor documente și în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 422/2001, art. 22¹ potrivit căroră „Lista monumentelor istorice stă la baza întocmirii planurilor de amenajare a teritoriului și a planurilor urbanistice”, conform descrierii din LMI a sitului Urban B-dul Republicii – descriere apărută pentru prima dată în LMI 2004 și menținută fără modificări până în LMI 2015 – **imobilul din B-dul I.C. Brătianu nr.54 face parte din Situl Urban B-dul Republicii**.

Cu deosebită considerație,

Manager,
Conf. dr. arh. Ștefan Bălciș

Avocat
Mihai Vasile

Întocmit
arh. Mihai Manolescu



Director adjunct patrimoniu imobil,
Dr. Arh. Irina Iamandescu

Șef Serviciu Monumente Istorice și
Peisaje Culturale
dr. Sergiu Iosipescu

¹ Art. 22

Alineatul (1): Lista monumentelor istorice cuprinde monumentele istorice clasate în grupa A sau B și se întocmește de Institutul Național al Patrimoniului.

Alineatul (2): Lista monumentelor istorice se aprobă prin ordin al ministrului culturii și cultelor, se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se actualizează la fiecare 5 ani.

Alineatul (3): Lista monumentelor istorice stă la baza întocmirii cadastrului de specialitate al monumentelor istorice, a planurilor de amenajare a teritoriului și a planurilor urbanistice.





MINISTERUL CULTURII ȘI
IDENTITĂȚII NAȚIONALE



romania2019.eu
Președinția României la Consiliul Uniunii Europene

SECRETAR DE STAT

Nr. 1999 / 22.04.2019

Cabinet Secretar de Stat

TITIDAN SRL

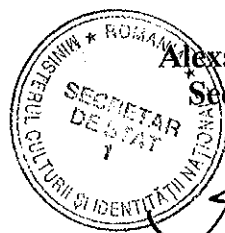
Pitești, str. Armand Călinescu nr. 2, jud. Argeș

Ca urmare a adresei dvs. înregistrată la Ministerul Culturii și Identității Naționale - Direcția Patrimoniu Cultural cu nr. 2751/11/04/2019, prin care se solicită radierea din Lista Monumentelor Istorice a imobilului situat la adresa poștală str. I. C. Brătianu nr. 54, municipiul Pitești, județul Argeș, vă comunicăm următoarele:

Constatând că există anumite inadvertențe legate de modalitatea de introducere în Lista Monumentelor Istorice, în anul 2004, a imobilului situat în str. I. C. Brătianu nr. 54, municipiul Pitești, județul Argeș, s-au solicitat informații de la Direcția Județeană pentru Cultură Argeș și Institutul Național al Patrimoniului. Astfel, cu privire la relația dintre Planul Urbanistic General avizat și includerea în Lista Monumentelor Istorice a acestui imobil, vă informăm că nu am identificat până la această dată detalii cu privire la derularea unei proceduri de clasare așa cum era aceasta prevăzută de normele în vigoare în perioada 1996-2004.

Având în vedere că din veificările efectuate există suspiciunea existenței unei erori materiale la înscrierea imobilului în Lista Monumentelor Istorice, vă facem cunoscut că la nivelul Ministerului Culturii și Identității Naționale se derulează în prezent o activitate de identificare și avizare a procedurii legale pentru soluționarea cererii dvs., de radiere a imobilului din str. I. C. Brătianu nr. 54, municipiul Pitești, județul Argeș din Lista Monumentelor Istorice, documentația urmând a fi supusă analizei Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice și conducerii Ministerului, iar rezultatul deciziei vă va fi comunicat în perioada următoare, cu celeritate, imediat ce procedurile de aprobare/avizare vor fi îndeplinite.

Cu stimă,



Alexandru PUGNA,
Secretar de Stat.



DIRECȚIA PATRIMONIULUI CULTURAL

REZUMATUL PROPUNERILOR BIROUL COMISIEI NAȚIONALE A MONUMENTELOR ISTORICE

Ședința din 24.04.2019

1. DPC nr. 2546/ 05.04.2019

Reamenajare, extindere, etajare corp C1 pentru spații de locuit, refacere împrejurimi și racord utilități, str. Lungă nr. 215, mun. Brașov, jud. Brașov

R. protecție: BV-II-a-B-11298

Faza: DTAC

Respingere.

2. DPC nr. 2220/26.03.2019

Mansardare, modificări interioare, str. 21 Decembrie 1989, nr. 21, mun. Cluj Napoca, jud. Cluj

R. protecție: CJ-II-a-A-07244

Faza: DTAC

Biroul CNMI propune aviz favorabil cu condiții.

3. DPC 3039/22.04.2019

Relocare provizorie Statuia lui Mihai Viteazul din Piața Unirii până la finalizarea lucrărilor la Parj and Ride Piața Emanoil Gojdu - Piața Unirii, f.n., Oradea, jud. Bihor

R. protecție: BH-II-a-A-01037

Faza: DTAC

Biroul CNMI propune aviz favorabil.

4. DPC nr. 3040/22.04.2019

Studiu de amplasament, relocare statuie Mihai Eminescu - str. Independenței, f.n., Oradea, jud. Bihor

R. protecție: BH-III-m-B-01237, BH-II-a-A-01037

Faza: DTAC

Biroul CNMI propune aviz favorabil cu condiții.

5. DPC 3041/22.04.2019

Desființarea corpurilor C1 și C2 pentru realizarea obiectivului "Parcare publică etajată" - str. Brașovului, nr. cad. 202708, Oradea, jud. Bihor

R. protecție: BH-II-m-B-01045, BH-II-a-A-01037

Faza: DTAD

Biroul CNMI propune aviz favorabil.

6. DPC nr. 2252/26.03.2019, 2754/12.04.2019

Demolare construcții existente, str. George Barițiu, nr. 16, Oradea, jud. Bihor

R. protecție: BH-II-a-A-01037, zpmi

Faza: DTAD

Biroul CNMI propune aviz favorabil.

7. DPC nr. 2253/26.03.2019, 2754/12.04.2019

Construire clădire cu parcaje multietajate str. Academiei-George Barițiu, pe Str. George Barițiu, cu corp birouri spre stradă, str. G. Barițiu, nr. 16, Oradea, jud. Bihor

R. protecție: BH-II-a-A-01037, zpmi

Faza: DTAC

Biroul CNMI propune aviz favorabil cu condiții.



8. DIVERSE

8.1. Nr. înregistrare: 2751/2019 și corespondență anterioară

Subiectul supus analizei: Solicitare de radiere eroare materială din *Lista monumentelor istorice*

Adresa: I. C. Brătianu nr. 54, municipiul Pitești, județul Argeș

Biroul CNMI consideră că imobilul nu este monument istoric.

8.2. Nr. înregistrare: DPC nr. 2441/2019

Obiectivul: Solicitățile Primăriei Sectorului 1 și ale MMB privind delimitarea sitului arheologic „Pepiniera Nordului”

Adresa: reper: Șoseaua Nordului, Sector 1, București

Biroul CNMI este de acord cu limita sitului arheologic propusă.



21 decembrie 2016
30 noiembrie 2016 (Sărbătoare națională - reprogramat pentru 29 noiembrie 2016)
26 octombrie 2016
28 septembrie 2016

2019

- Rezumatul propunerilor Plenului CNMI - 29.05.2019
- Rezumatul propunerilor Biroului CNMI - 29.05.2019
- Ordinea de zi a Plenului C.N.M.I - 29.05.2019
- Ordinea de zi Biroul C.N.M.I. - 29.05.2019
- Rezumatul propunerilor Plenului CNMI - 06.05.2019
- Rezumatul propunerilor Biroului CNMI - 24.04.2019
- Rezumatul propunerilor Plenului CNMI - 24.04.2019
- Ordinea de zi a Plenului C.N.M.I - 06.05.2019
- Ordinea de zi a Plenului C.N.M.I - 24.04.2019



Concurs Cariere

Centralizator nominal al rezultatelor concursului organizat pentru ocuparea postului contractual de execuție vacant de muncitor calificat
21 Iunie 2019



Comunicat de Presă

Hotărâre pentru modificarea și completarea H.G. nr. 593/2011 privind organizarea și funcționarea Institutului Național al Patrimoniului
20 Iunie 2019



Comunicat de Presă

România, aleasă vicepreședinte al Biroului Reuniunii Statelor Membre a Convenției UNESCO 2001
20 Iunie 2019

